

**Классный час
для учащихся 7 классов
«СМИ и коррупция»**

Цели:

- повышение правовой грамотности учащихся в сфере антикоррупционного законодательства,
- формирование у учащихся антикоррупционного мировоззрения, антикоррупционного стандарта поведения, нетерпимого отношения к любому проявлению коррупции,
- воспитание правового сознания и повышение правовой культуры учащихся данного возраста;
- мотивирование антикоррупционного поведения, соответствующего правовым и морально-этическим нормам.
- формирование активной гражданской позиции.
- развитие творческой деятельности учащихся.

Оборудование: компьютер, проектор, видеофильм, изображение двух деревьев, раздаточный материал для выполнения заданий.

Форма работы: создание проблемной ситуации, мозговой штурм, групповая и индивидуальная работа.

Планируемые результаты:

1. Личностный результат:

- Ученик осознает себя гражданином своей страны, принимает ценности российского общества, принимает антикоррупционный стандарт поведения.
- осознает себя самостоятельным и ответственным за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;

- понимает важность сотрудничества с взрослыми и сверстниками в ситуациях коррупционных действий, стремиться научиться не создавать конфликты и находить выходы из спорных ситуаций;

2. Метапредметные результаты:

Ученик способен ставить перед собой, принимать и сохранять цели и задачи деятельности;

- умеет выбирать наиболее эффективные способы решения задач, поставленных на классном часе.

- осознанно строит речевое высказывание в соответствии с задачами классного часа;

- применяет логические действия: сравнение, анализ, синтез, обобщение, установление аналогий и причинно-следственных связей, построение рассуждений.

- готов слушать собеседника и вести диалог, признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения по поводу темы классного часа и оценки событий;

Классный час разработан на основе первого и второго уровней результатов внеурочной деятельности.

Первый уровень результатов внеурочной деятельности:

Приобретение школьником социальных знаний о коррупции, об антикоррупционных стандартах действий, о формах поведения людей в коррупционной ситуации. Достигается через беседу с учителем как значимым носителем положительного социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов внеурочной деятельности.

Получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (взаимоотношение людей, уважение чужого мнения и т.д.), ценностного отношения к социальным реальностям в целом. Достигается во взаимодействии школьников между собой (диалоги, тематические споры) на уровне класса, т.е. в защищенной, дружественной просоциальной среде, где он подтверждает практически приобретенные социальные знания, начинает их ценить (или отвергать)

Ход классного часа:

На доске: Коррупция (от *лат.* Corruption) — подкуп, порча, упадок.

Класс разделен на 3 группы.

1. Вводная часть.

Учитель: Здравствуйте, уважаемые ребята. Сегодня на нашем классном часе мы продолжим разговор о коррупции.

Что же такое коррупция, что включается в понятие коррупции? Что вы уже знаете об этом, давайте вспомним, что мы с вами делали на одном из наших последних занятий?

Ученик: Мы говорили о том, из чего состоит коррупция, и заполняли схему-кластер о ее составляющих.

Учитель: Наш кластер я сохранила и перенесла его на доску. Давайте повторим, что включается в понятие коррупция?

Ученики повторяют, опираясь на кластер.

2. Актуализация знаний

Учитель: Ребята, мы с вами вспомнили, что такое коррупция и поговорили о том, что включено в ее понятие. Теперь я предлагаю вам посмотреть сценку.

(Сценка о выборах в школе. О том, как мальчик Вова захотел стать президентом детской организации, а старшеклассник предложил помочь ему в выборной компании, но при этом Вова должен был отдать старшекласснику наушники для телефона)

Учитель: Ребята, скажите это ситуация фантастическая в детском обществе или такое может быть?

Ученики: да, может быть.

Учитель: Как же поступить мальчику Вове в этой ситуации? Давайте попробуем в этой ситуации разобраться.

3. Целеполагание.

Учитель: Какие цели мы должны поставить перед собой, чтобы помочь Вове решить ситуацию?

(Мозговой штурм)

Вопросы в помощь:

1. Эту ситуацию можно отнести к коррупционным действиям?
2. Может ли Вова предпринять какое-то действие, чтобы, минуя запросы старшеклассника, стать президентом?
3. А может лучше взрослых привлечь к решению этой проблемы или мальчик сам может как-то выйти из сложившегося положения?

После ответов на вопросы учитель произносит **цели**, которые были выдвинуты учениками:

1. Проанализировать коррупционные действия в данной ситуации.
2. Предложить эффективный способ выхода из данной ситуации.
3. Решить, нужно ли детям обсуждать проблемы коррупции?
Действительно ли коррупция – детская проблема?

Учитель: Вот теперь, когда мы поставили перед собой цель узнали о чем мы будем сегодня говорить, давайте попробуем определить тему нашего классного часа. Ваши предложения? (Мозговой штурм)

Вопросы в помощь учителю:

Учитель: То, что мы увидели сейчас в сценке, имеет отношение к коррупции? Или нет? То есть мы будем рассматривать проблему коррупции. Можно эти слова употребить в теме классного часа?

Ученик: Да, можно. Тема может называться «Проблема коррупции»

Учитель: А какая она эта проблема?

Ученик: большая, важная.

Учитель: Это проблема, которые должны решать правоохранительные органы, правительство, значит это проблема взрослая, т.е. детская?

Ученик/Учитель: Я предлагаю назвать тему нашего классного часа «Недетская проблема: коррупция»

Учитель: А еще я бы добавила сюда еще вопросительный знак: «Недетская проблема: коррупция?» » Что поменялось в названии темы?

Ученик: Мы должны для себя решить, а действительно ли коррупция – это детская проблема?

4. Творческая работа по реализации целей.

Работа над реализацией 1 цели.

Учитель: Ребята, чтобы разобраться в данной ситуации и решить коррупционные это действия или нет, я предлагаю вам посмотреть отрывок из фильма «Битва титанов» (отрывок, в котором жителям античного города необходимо отдать морскому чудовищу Кракину в качестве жертвы дочь царя. Там есть человек, который постоянно говорит о том, что лучше отдать жертву, чем сражаться за свой народ)

Учитель: В этом отрывке жители города должны отдать в качестве жертвы Андромеду, дочь царя.

- Можно ли Андромеду назвать взяткой? Ведь ее отдают, чтобы Кракен оставил государство в покое? (Можно)
- А кто здесь выступает как взяточник, т.е тот, кто берет взятки? (Кракен)
- А кто жертва? (народ)
- Скажите, кто выступает в роли посредника, который требует с народа эту жертву? (нищий) Можем ли мы назвать его вымогателем?
- Какие чувства вызывают у вас кадры из фильма? (неприятно, гадко, страшно)
- Давайте попробуем провести аналогию с нашей сценкой. Кто в ней как Кракен? (старшеклассник) А кто в ней жертва, как народ?(Вова) Кто вымогатель? (тот же самый старшеклассник).
- Получается, что ситуации идентичны и на лицо признаки коррупции. Кадры из фильма вызывают у нас неприязнь, какое чувство вызывает у вас ситуация с Вовой? Почему? (также чувство неприязни, т.к. на лицо коррупционные действия, незаконные действия, которые мешают гражданам честно жить в своем государстве).

Итак, мы с вами разобрали данную ситуацию, и можем сказать, что здесь на лицо какие составляющие части коррупции? (взяточничество и вымогательство), т.е есть в этой ситуации есть коррупционные действия. Это была наша 1 цель, мы ее достигли.

Работа над реализацией 2 цели.

Учитель: А сейчас мы с вами поработаем по группам. 1 группе я предлагаю представить, что же будет дальше, если Вова отдаст наушники старшекласснику, чтобы стать президентом? 2 группа, представьте, что будет дальше, если Вова не отдаст наушники и откажется от выборов? 3 группа, ваша ситуация следующая: Вова отказывается отдавать взятку, но не отказывается от должности президента. Ваша задача (всех трех групп)

посоветоваться и предложить нам выход из ситуации для Вовы в виде связного текста. (время подготовки – 3 мин)

Ученики после обдумывания и записи предполагают свои варианты развития ситуации.

Учитель: Какой, на ваш взгляд, выход из ситуации с Вовой самый оптимальный, правильный?

Ученики: Вова должен честно, сам провести предвыборную агитацию, рассказать детям о том, что он может сделать как президент и честно участвовать в выборах.

Итак, мы предложили эффективный, на наш взгляд, выход из Вовиной ситуации, это была наша 2 цель.

Работа над реализацией 3 цели.

Учитель:

Никто из вас не предложил идти к взрослым за помощью. Почему? Мы можем сами в данной ситуации обойтись без взрослых? Нашего ли ума это дело? Можно ли сказать, что коррупция – это недетская проблема? Что вам еще рано говорить об этом?

(Нам говорить об этом не рано, мы также хотим, чтобы жизнь была честной и справедливой)

Мы с вами в начале нашего занятия определили тему: «Недетская проблема: коррупция?» Давайте подведем итог, можно ли сказать, что коррупция – это проблема только для взрослых? Касается ли эта проблема детей? Почему?

4. Рефлексия

(На доске рисунки двух деревьев. Одно дерево чёрное и колючее с названием «Коррупция», второе - зелёное и цветущее с названием «Закон»)

Ребята у нас на доске два дерева, ваша задача, выйти к доске вытянуть свой листик, на котором будет слово, и разместить его на то дерево, которому подходит этот лист . (слова на листьях: зло, добро, ненависть, доверие, взятка, справедливость, ложь, правда, беспредел, порядок, зависть и др. листья с позитивными словами зеленые, с негативными черные, синие, фиолетовые)

Посмотрите, получилось два дерева. Выберите для себя то дерево, которое вам по душе, которое более естественно, на котором написаны слова

наиболее ценные и важные для настоящего гражданина страны.



Наше мероприятие подошло к концу, я надеюсь, что вы сделаете правильный выбор, будете достойными гражданами Российской Федерации и приложите все силы для борьбы с коррупцией и сейчас и в будущем.

Игра «Город коррупции»

Цели и задачи:

способствовать формированию антикоррупционного мировоззрения граждан, привлечь внимание к проблеме коррупции; познакомить участников семинара с формами коррупции; выявить наиболее коррумпируемые учреждения, сферы; выявить наиболее эффективные методы борьбы с различными формами коррупции.

Участники: ведущий, 3-5 команд по 5-7 человек.

Возраст: 9 -11 класс

Реквизит: клей,, белая бумага ф-А4, ручки, карточки с формами коррупции, карточки с коррупционными ситуациями, таблички: правоохранные органы, высшие учебные заведения, система среднего образования, церковь, система здравоохранения, учреждения культуры, спорта и отдыха, система судопроизводства, государственный аппарат и др.

Время проведения: 1 час.

Ход игры:

0 этап. Объяснение правил игры -5 мин

1 этап. Все участники образуют команды по 4-7 человек. В командах организуется обсуждение по вопросу формирования ГОРОДА: участникам игры необходимо определить, какие организации и учреждения могут быть в данном ГОРОДЕ. – 5 мин

2 этап. Организуется общее обсуждение «строительства» ГОРОДА. Команды по очереди предлагают различные социальные институты, учреждения и организации. Ведущий после того, как учреждения какой-либо городской сферы озвучены, прикрепляет на доску таблицу с названием. Таким образом, в течение 5 минут «строится» ГОРОД. – 5 мин

3 этап. Группы получают по три одинаковых набора карточек с видами коррупции. Далее в течение 10 минут группы распределяют карточки по сферам жизни ГОРОДА и прикрепляют их к таблицам. Три набора карточек

необходимо для предоставления более широких возможностей при их распределении. – 10 мин

4 этап. Общее обсуждение. Ведущий обращает внимание на те сферы городской жизни, которые, по мнению участников, в большей степени подвержены коррупции. Обсуждаются следующие вопросы: - 10 мин

- С чем связано такое распределение карточек?
- Остались ли организации и учреждения, в которых, по мнению участников, нет коррумпированной среды? Почему?
- Какие формы коррупции преобладают в конкретной сфере (правоохранительные органы, образование, ЖКХ и др.)?

5 этап. На заключительном этапе игры каждый участник получает три кружочка из самоклеющейся бумаги яркого цвета. Их необходимо приклеить на те социальные институты, в которых, по мнению участников, в большей степени ведется борьба с коррупцией. – 5 мин

6 этап. Подвести итоги, собрать заполненные листы – ответы и все оставшие реквизиты

Данная игровая форма позволяет наглядно продемонстрировать общественное мнение о том, в каких учреждениях, сферах коррупция получила наибольшее распространение, а также в каких из них борьба с этим негативным социальным явлением наиболее результативна.

Ролевая игра «Приемная комиссия»

Цель игры – знакомство с требованиями приема в различные учебные заведения; формирование навыков антикоррупционного поведения.

Условия проведения игры.

Игра рассчитана на учащихся 9-11 классов. Для игры необходимо иметь конкретную справочную литературу («Справочник для поступающих в вузы, ССУЗы, ПУ и ПЛ»), условия поступления в вуз, гимназию, лицей, НОУ; адрес сайта ОУ и т.п.

Время проведения: 2 часа

Ход игры.

1 этап. Ведущий знакомит участников с общей инструкцией.

Инструкция: «Все вы скоро будете поступать в училища, техникумы, вузы или гимназии и лицеи, НОУ (частные школы или вуз). Давайте пофантазируем и представим, что для поступления не нужно сдавать никаких экзаменов, а нужно пройти собеседование с членами приемной комиссии, которая и решит, зачислять Вас или не зачислять, а также предложит вам условия зачисления. В нашей игре будет «приемная комиссия» и «поступающие». Посмотрим, многим ли удастся поступить? На каких условиях? Эксперты вместе с ведущим будут наблюдать за диалогом и действиями собеседников».

2 этап. Выбираются приемные комиссии из 3-4 человек (в зависимости от количества учащихся и предполагаемых образовательных учреждений), группа экспертов (2-3 чел.). Организуется несколько групп (по 3-7 чел.) «поступающих» в определенное ОУ. Ведущий может в обязательном порядке предложить группе любое учреждение для «поступления».

3 этап. Подготовка к игре.

Ведущий предлагает учащимся заполнить примерную анкету, подумать, чем они могут понравиться приемной комиссии и поступить в данное заведение.

Члены приемной комиссии знакомятся с учебным заведением (выходят на сайты, читают условия зачисления, рекламные проспекты, заранее подготовленные ведущим и т.п.) и вырабатывают главные критерии отбора, например:

- знание будущей профессии

- желание учиться в данном учебном заведении
- способности к обучению
- поведение, воспитанность
- результаты ЕГЭ
- материальный достаток абитуриентов и др.

Время на подготовку может занять от 10 до 15 минут.

4 этап. Учащиеся (от группы) по очереди пробуют поступить в учебное заведение. На одну попытку дается от 5 до 10 минут, в зависимости от числа играющих.

Члены приемной комиссии заинтересованы не только в соблюдении правил приема, способных учениках и абитуриентах, но и в осуществлении набора на платное отделение, на платные подготовительные курсы. Абитуриенты, ученики заинтересованы поступить на приемлемых условиях, с соблюдением закона и правил приема.

5 этап. Обсуждение игры.

Экспертами оцениваются правильность действия членов приемной комиссии и поведение поступающих, например: в какой степени абитуриент, ученик (или его родитель) овладел информацией или пытался получить достоверные сведения об условиях зачисления и обучения; насколько условия, на которые согласился претендент, законны, соответствуют правилам приема и т.д.

В итоге Ведущий должен сказать учащимся, какова реальная ситуация при поступлении в данное учебное заведение, кто из членов комиссии или претендентов действовал незаконно.

Диагностические возможности игры.

Систематизируются знания об условиях поступления, обучения, возможностях получения достойной работы после окончания того или иного учебного заведения, отрабатываются навыки поиска достоверной информации. Выявляется отношение к различным формам коррупции.

Типичные трудности.

Учащимся гораздо интереснее попробовать «поступить» в престижный ВУЗ, гимназию, НОУ, чем в профессиональное училище. Желательно дать школьникам возможность попробовать свои силы на разных учебных заведениях, но при этом ведущий должен следить за строгостью отбора в престижное учебное заведение, а также показать «подводные камни» при поступлении в те или иные заведения и как их можно преодолеть.